

ULUSLARARASI SOSYAL ARAŞTIRMALAR DERGİSİ THE JOURNAL OF INTERNATIONAL SOCIAL RESEARCH

Cilt: 13 Sayı: 70 Nisan 2020 & Volume: 13 Issue: 70 April 2020
www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581
Doi Number: <http://dx.doi.org/10.17719/jisr.2020.4125>

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN YENİLİKÇİLİK DURUMLARININ İNCELENMESİ INVESTIGATION OF INNOVATION STATUS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS

Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR*
Ahmet KARABULUT**

Öz

Bu çalışma, sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının ne düzeyde olduğu ve yenilikçilik durumlarının çeşitli değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılmıştır. Yapılan çalışmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini İstanbul ili Beylikdüzü, Avcılar ve Esenyurt ilçelerinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise İstanbul ili Beylikdüzü, Avcılar ve Esenyurt ilçelerinde resmi ilkokullarda görev yapan 250 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Anketler 2018-2019 eğitim öğretim yılının ilk yarısında resmi okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerine uygulanmıştır. Araştırmada “ Kişisel Bilgiler Formu” ve “Yenilikçi Öğretmen Özellikleri” ölçeği veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeği anketinde “Yeniliklere Açık Öğretmen”, “Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen”, “Öğrenmeye Açık Öğretmen”, “Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen” şeklinde dört alt boyut vardır. Verilerin analizi için SPSS 24 paket programında analiz edilmiştir. Demografik verilerin analizi için betimsel istatistik yöntemlerinden yüzde ve frekans kullanılmıştır. ANOVA, T testi, tek yönlü varyans analizi ve Tukey analizi yapılmıştır. Veri analizi sonucunda göreve yeni başlayan sınıf öğretmenleri ile görevinde 21 yıl üzeri yıl çalışan sınıf öğretmenlerinin yeniliğe bakış açılarının yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri cinsiyet, yaş, medeni hal, eğitim düzeyi, bulunduğu okuldaki görev süresi, yabancı dili, yabancı dil seviyesi ve konu ile ilgili seminer alma değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem yılı ve kitap okuma durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem yılı değişkenine göre göreve yeni başlayan sınıf öğretmenleri ile görevinde 21 yıl üzeri yıl çalışan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin kitap okuma değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin “yenilikçi öğretmen özellikleri”, “öğrenmeye açık öğretmen”, “gelişme ve işbirliğine açık öğretmen” alt boyutlarında kitap okuyanların yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf Öğretmeni, Yenilik, Yenilikçilik.

Abstract

The aim of this study is to examine the level of innovation level of primary school teachers and whether they differ according to various variables. Descriptive survey model was used in the study. The universe of the research consists of primary school teachers working in Beylikdüzü, Avcılar and Esenyurt districts of Istanbul. The sample of the study consists of 250 primary school teachers working in official primary schools in Beylikdüzü, Avcılar and Esenyurt districts of Istanbul. The questionnaires were applied to the primary school teachers working in official schools in the

* Doç. Dr., İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği, hatice.bayraktar@izu.edu.tr

** MEB, Sınıf Öğretmeni, ahmet.karabulut@hotmail.com



first half of 2018-2019 academic year. In the research, "Personal Information Form" and "Innovative Teacher Characteristics" scale were used as data collection tools. There are four sub-dimensions in the "Innovative Teacher Characteristics" scale. This sub-dimensions are: "Teacher Open to Innovation", "Teacher Open to Information Technologies", "Teacher Open to Learning", "Teacher Open to Development and Cooperation". For analysis of data, it was analyzed in SPSS 24 package program. For demographic data, percentage and frequency, which are descriptive statistics methods, were used. ANOVA, T test, one way variance analysis and Tukey analysis were done. As a result of the data analysis, it was observed that the primary school teachers who have just started working and the primary school teachers who have worked for more than 21 years have a high level of perspective on innovation. The innovativeness levels of primary school teachers do not differ significantly according to gender, age, marital status, education level, duration of school in which they are located, foreign language, foreign language level and the seminar variable. The innovation characteristics of primary school teachers differ significantly according to the professional seniority year and reading book status variable. According to the professional seniority year variable, it can be said that innovation features of the primary school teachers who have just started their duties and who have been working for more than 21 years are more open to innovations than other teachers. ¹According to the status of reading books variable, it can be said that innovative features of the primary school teachers are more open to innovations in the subdimensions of "innovative teacher characteristics", "teachers open to learning", "teachers open to development and cooperation" of "Innovative Teacher Characteristics" scale.

Keywords: Primary School Teacher, Innovation, Innovativeness.

1.GİRİŞ

Yenilik kavramı zaman gibi süreklilik gerektiren bir süreçtir. İşletme sahipleri sürekli olarak yenilikçi anlayışa sahip kişi veya kişiler ararlar. Gerekece olarak var olan sistemlerin yenilenmeye olan ihtiyaçlarının devamlılık arz etmesidir. Bu değişimin iyi yönetilmesi için kurum ve kuruluşlar sağlam temellerle oluşturulmuş stratejilere sahip olmaları gerekmektedir. Bu oluşturulan stratejiler değişim ve yenilikçiliğe uygun bir şekilde kendilerini güncellemelidirler (Akyüz, 2011).

Toplumların gerek sosyal gerek ekonomik gerekse kültürel açıdan gelişebilmeleri için saptanmış olan ihtiyaçlarının nitelikli ve etkili olarak giderilmesi esas hedeftir. Bu belirlenen hedeflerin gerçekleşmesi ve kalkınmanın oluşabilmesi için eğitim en önemli bir araç olarak görülmektedir. Bir toplumun gelişmişlik düzeyi var olan eğitim sistemleri ile doğrudan alakalıdır. Eğitim sistemine sistem bütünü olarak bakıldığında girdi, süreç, çıktı ve geri bildirimden oluşmaktadır (Yalçınkaya, 2014).

Eğitim sisteminin en temel girdisi olan öğretmenler eğitime yön veren en esas maddelerdendir. Toplumların kalkınmasında en büyük rol sahibi olarak öğretmenlik mesleğinin rol aldığı söylenebilir. Türkiye’de öğretmen yetiştirme sistemleri genel olarak incelendiğinde, bazı dönemlerde öğretmenin niteliğine pek önem verilmediği söylenebilir. Eğitimin esas amacı öğretmenler olmasına rağmen, öğretmenlerin istendik bir eğitim süzgecinden geçirilmesi ve aynı zamanda toplum içinde olan saygınlıklarının artırılması için gereken önem verilmemiştir (Akyüz, 2011).

İlkokullardaki öğretmenler eğitim kurumlarının temelini oluşturan esas etken olarak düşünülebilir. Sınıf öğretmenleri toplumumuzun temel taşlarını belirli bir ahenk içerisinde dizgen mühendisler gibidir. Sağlam temellere dayalı bir topluma sahip olabilmek için iyi bir sınıf öğretmeni elde edebilmek için sistem içinde yer alan tüm etkenlerin devamlı olarak değerlendirilmesinin yapılması hem bu günkü yaşantımız hem de gelecekte daha iyi bir öğretmen profili oluşturmak için gereklidir (Atanur Başkan, Aydın ve Madden, 2006). Bu anlamda sınıf öğretmenlerinin de kendilerini sürekli yenilemeleri, yeniyi ve günceli iyi bir şekilde takip etmeleri gerekmektedir.

Öğretmenlerin yenilikçi davranışları, gerek öğrencilerin gerek kurumun gelişmesini sağlar. Bireyin kazanmış olduğu davranışlar kendisini tatmin ederken aynı zamanda da içinde bulunduğu örgütsel yapıya da olumlu veya olumsuz olarak yansır. İnsanların yaşanan olayları algılamaları birbirinden farklı, karmaşık ve aynı zamanda da anlaşılması güçtür. İnovasyon her zaman geçerliliği devam eden bir süreç olmuştur. Her birey yaratılışında kişisel farklılıklarla doğar ve kişi kişilik yapısı nedeniyle farklılıklar yaratır. Bireylerin nedenleri kişinin ihtiyaçlarına dayandığı için yeniliğe duydukları algıya da bağlıdır. Öğretmenin bir kurumda yenilik konusunda başarılı olması, öğrencilerin verim düzeyini göstermez. Kurum içindeki



faktörler yenilikçilik bakımından dış etkenlerden daha fazla etkiye sahiptir. Ayrıca bireyin astları ve üstleri ile olan ilişkilerinde yeniliğe verilen önem büyük bir etki bırakmaktadır (Ülgen, 1997).

Günümüzde var olan eğitim kurumları oluşturdukları hedeflere ulaşmak için etkili bir performans göstermeli; etkililik ve verimlilik amaçlarını gerçekleştirmek için bazı faktörlere ihtiyaç duymaktadırlar. İnsanın bu faktörler içerisinde en önemlisi olduğunu söyleyebiliriz. İnsan ulaşılması kolay olan ancak anlaşılması ve yönlendirilmesi bir o kadar zor olan bir çok faktörü beraberinde gezdirmektedir. Bu nedenlerden ötürü eğitim kurumları tüm dikkatlerini insan faktörü üzerinde yoğunlaştırmıştır. Eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerden beklenen ve arzu edilen performansın gerçekleştirilmesi, büyük oranda yeniliğe yönlendirilmesine ve teşvik edilmesine bağlıdır (Bilgen, 1992).

1.1.Yenilik

Yenilik, önceden tasarlanmış belirli bir değişim olarak tanımlanabilir (Bursalıoğlu, 2010). Yenilik, yeni olan veya eski olanın çok iyi derecede iyileştirilmesi; sürecin tamamı, yeni oluşturulmuş bir pazarlama yöntemi veya yeni bir organizasyonel yöntemin işletme içi uygulamalarda, kurum organizasyonlarında veya dış sistemlerle olan ilişkilerde gerçekleştirilmesidir (Ozan, 2009).

Yapılandırmacı anlayış, çocukları pasif birer alıcı olarak görmek yerine onları kendi bilgilerini aktif yapılandıran bireyler olarak görür. Gerek teknolojik gelişmelere ayak uydurulmasında gerekse üst düzey öğrenme becerilerine sahip bireylerin yetiştirilmesinde eğitim kurumlarına büyük görev düşmektedir. Eğitim dalları, toplumun hızla değişen taleplerine ayak uydurmak için kendi programlarını yenilemek zorundadır. Teknolojik gelişmelere doğrudan bağlı olarak eğitimde inovasyon kaçınılmazdır (Ülgen, 1997).

Ülkemiz genelinde eğitim alanında var olan verimlilik düşüklüğünün bizim için önemli bir sorun olduğu bilinmektedir. Eğitim sistemi içerisinde gerekli verimin oluşmamasında etkili olan bir çok faktör bulunmaktadır. Bu etkenlerden bazıları uygulanan programların düzeyi ve zor olması, konuya ilişkin ölçme ve değerlendirme yönteminin düşük olması, öğretmenlerin yaşam farklılıklarının olması biçiminde sıralanabilir (Bilgen, 1992).

Bu yazılan nedenlere ek olarak öğrencilerin bireysel farklılıkları, bölgesel oluşan olumsuzluk ve farklılıklar, ekonomik yetersizlikler, sosyal yetersizlikler, sınıf sayılarının kalabalık olması, okulların fiziki şartları, gerekli sayıda tesis ve yapının olmaması gibi faktörlerde öğrencilerin başarısını doğrudan veya dolaylı olarak etkilediği, dolayısıyla bu etkilenmeden ötürü eğitim kurumlarından elde edilecek ürünün kalitesini etkilediği aşikârdır. Eğitim kurumlarının verim elde etmesinde etkisinin bir hayli fazla hissedildiği etmenlerden bir tanesi eğitim veren öğretmenlerin yenilikçi davranışlarının öğrenci ve kuruma yansımalarıdır. Eğitimde başarılı olabilen öğretmenlerin, diğerlerinden farklı özelliklere sahip olması doğaldır. Eğitimin temel sorunlarından biri tam bir kalitenin oluşturulamamasıdır. Bu nedenlerden ötürü bu eğitim sorununu, bir yönetimden kaynaklanan bir sorun olarak değerlendirebiliriz. İyi bir yönetimden beklenen kurumun yenilikçi bakış açısıdır (Bilgen, 1992).

1.2. Yenilikçilik

Latince 'innovane' den türetilen yenilikçilik yeni ve farklı bir şey yapma anlamına gelmektedir. Yabancı kaynaklarda 'innovation' biçiminde isimlendirilse de Türkçede yenileme, yenilenme, yenilik veya yenilikçilik, şeklinde tanımlanmaktadır (Erdem, Gökdeniz, Met, 2011). Bu biçimdeki bir bakış açısı, kavramın genişlemesini sınırlandırmaktadır.

Yaşamın içerisinde bir zorunluluk haline gelen yenilikçilik sosyal olarak hayatını devam ettiren insanların her hâlükârda ihtiyaç duydukları şeylere duyulan ilgi yenilikçiliği oluşturmaktadır (Altundağ, 2008). Buna yönelik gerçekleşen aşamalar genel hatlarıyla aşağıda sıralanmıştır.

1-Bilgi ve teknolojinin hızlı küreselleşmesiyle birlikte rekabet ortamlarında oluşan ve en iyisi bizde anlayışına sahip politikalar cazibesini yitirmektedir.

2- Küreselleşmeye bağlı olarak ürünlerin üretimi farklı yerlerde yapılmakta ve bu nedenle kar payları azalmaktadır.

3-İşletmelerde öne çıkan artık tasarım olarak geliştirdikleri stratejilerdir ve işletmelerinde ana unsur olmuş ve ayrı bir önem teşkil etmektedir.

4-Kurumların müşterilerine yönelik yapmış oldukları bireysel çözüm odaklı yenilikler tatmin edici sonuçlar doğurmaktadır.

5-Farklı firmalar farklı yenilikçi çözümler ortaya çıkarmışlardır.

1.3. Eğitimde İnovasyon

İnovasyon kelimesinin aslı aslında Latince'den dilimize "innovatus" kelimesinden türetilmiştir. Türkçe sözlüklerde "yenileşim" kelimesi biçiminde bulunmaktadır. Kelime anlamı olarak değişen şartlara



uyum sağlamak için örgütsel yapı ve yapılar, yönetim alanında, kültürel etkinliklerde ve toplumsal faaliyetlerde farklı yöntemlerin kullanılması demektir (www.tdk.com.tr).

İnovasyon kelimesine, özellikle, kullanıldığı yere göre farklı anlamlar yüklenebilmektedir.

Aslında inovasyon insanlık tarihi ile başlamış ve varlığını da insanlığın son bulmasına kadar sürdürecektir. Çünkü insan var oldukça eğitim de kendini sürekli olarak yenileyerek hayatta kalmaya devam edecektir (Bilgen, 1992).

Tüm dünyada reformcular, çocukların 21.yy'da eğitimde inovasyonlara ihtiyaç duyduğunu belirtmektedirler. Yoğun küresel ekonomi rekabeti ve bilgi toplumlarının teknolojik taleplerinin gittikçe artması açısından değerlendirildiğinde; endüstriyel hatta tarımsal sosyoekonomik okul modellerinin, tüm öğrencilerin başarılı olabileceği fırsatlar sunmaktan uzak olduğu görülmektedir. Ülkelerinin ekonomik rekabetteki yerini güçlendirmek isteyen siyasetçiler, global ekonomide başarı sağlayacak eğitim ve yetenek özelliklerini geliştirebilmek için sürekli olarak yenilikçi eğitim sistemlerine daha çok önem vermektedir (Lubienski, 2007; akt. Kurtuluş, 2012).

Bir inovasyon insanlara günlük işleri gerçekleştirmek ve inovasyonsuz çözümü mümkün olmayan çok çeşitli problemleri çözmek üzere alternatif araçlar ve yollar sunar. Ancak, teknoloji gibi yeni kültürün getirdiği araçlar, kazanımların yanında öğretmenin davranışlarına karşı dolaylı kısıtlamaları da içerir.

Sınıf içi etkinliklerde bu yeni kültürün getirdiği araçların uygulanma süreci, öğretmenin çalışma sistemine bir gerilim olarak eklenir. Bu gerilime tepki olarak öğretmenler, bir şeyi yapmanın eski ve yeni yollarını tartışarak sonucu uygulamalarına yansıtıp avantaj sağlamış olur (Bilgen, 1992).

Eğitimde inovasyonun iki önemli nedeni vardır; Birincisi, sürekli değişen bir toplum içerisinde eğitim de değişmek zorundadır. Eğitim kurumları, toplumun hızla değişen taleplerine ayak uydurmak için kendi programlarını yenilemek zorundadır. İkincisi, inovasyon diğer eğitim veren kurumlarla yarışmak için gereklidir. Eğitim sistemindeki iç süreçler, öğrencilere layıkıyla hizmet etmek için daha hızlı, daha iyi ve daha ucuz olacak şekilde düzenlenmelidir (Giray, 2006).

1.4. Bireysel Yenilikçilik

Bireysel yenilikçilik, kişinin yeni olan şeylere isteğini, onları kabullenmesini, yararlanmasını veya kullanmasını ifade ederken; kurumsal anlamdaki yenilikçilik ise farklı ve içeriğe uygun olan fikir ve düşüncelerin kurumsal bazda uygulanması anlamına gelmektedir. Bir başka ifade ile bireysel yenilikçilik, kişinin yeniliğe karşı istekli olması ve davranış olarak yeniliklere olumlu tepki vererek fark yaratmasıyla ilgiliyken; kurumsal yenilikçilik, kurumun yeni hizmet, ürün, süreç ve teknikleri rakip firmalardan daha önce kullanarak öne geçmesi ve değerini arttırmasıyla ilişkilidir (Uzkurt, 2008).

Bireysel yenilikçilik, bireylerin yeniye karşı risk alma, adapte olma, kabullenme, hoşgörülü olma ve yeninin sahip olduğu deneyimlere açık olmak gibi durumlarını açıklamaktadır. Bireysel yenilikçilik, bireylerin yeni olana arzusu, yeniye kabullenmesi, faydalanması veya davranışsal olarak yeni olana olumlu bir reaksiyon verme durumu şeklinde belirtilmektedir (Kılıçer, 2011).

1.5. Yenilikçilik ve Okul

Okullarımız eğitim öğretim kurumları olarak bilimsel ve teknolojik gelişmelerden etkilenmektedirler. Okulların kendilerini değiştirmeleri ve kendilerini yeniliğe hazırlamaları gerekmektedir. Okullar değişim merkezi olması gerekirken çevreden gelen değişimlere uyum sağlamada zorlanmaktadır. Okulların amacı, yapısı, kültürü ve süreci, bilimsel ve teknolojik yeniliklerden etkilenmektedir. Toplumun öncüsü olan eğitim kurumlarının değişimin dışında kalması düşünülemez. Eğitim kurumları bilimsel, teknolojik ve toplumsal değişim sürecinden hem etkilenen hem de etkileyendir. Aynı zamanda eğitim kurumları değişimleri ve yenilikleri yaşama aktarmaktadır (Kocasarac, 2018).

Okullarda örgüt iklimi, örgütün kişiliğini oluşturan, örgüt üyelerinin davranışlarını etkileyen örgüt üyelerince hissedilen algılardır. Yenilikçi okullarda yenilikleri destekleyen örgüt ikliminin oluşturulması amacıyla öğretmen ve öğrencilerin yeni fikirleri desteklenmelidir (Çelikten, 2006).

Öğretmenin yenilikçi anlayışı ve davranışı okulların yenilikleri benimsemesinde ve eğitimsel yeniliklerin başarıya ulaşmasında etkilidir. Öğretmenin yenilikçi anlayışı ve davranışı ile okulun yenilikçi örgüt kültürü ve iklimi ile arasında doğrusal bir ilişki vardır. Bu bağlamda okullar da yenilikçi örgüt kültürü ve ikliminin oluşmasında öğretmenin yenilikçi anlayışı ve davranışı önem arz etmektedir (Kocasarac, 2018).

1.6. Yenilikçi Öğretmen

Öğretmenlerin gündelik değişimleri ve dünyada meydana gelen yenilikleri sürekli takip ederek kendilerini yenilemeleri gerekmektedir. Bilimin ve teknolojinin gelişmesi sonucu meydana gelen toplumsal değişimler eğitim sistemlerini ve öğretmenlik mesleğini değiştirmektedir (Özcan, 2011).



Öğretmenin zihniyeti ve tavrı eğitimde meydana gelen güncel yeniliklere verdiği tepki ile orantılıdır. Öğretmen eğitimin kalitesini artıran en önemli ögesidir.

Tüm dünya geneline bakıldığında eğitim-öğretimin niteliğinin iyi olması öğretmenin iyi olmasına bağlıdır. Öğretmenin yeniliklere, bilişim teknolojilerine, işbirliğine ve gelişime, öğrenmeye açık olması gerekmektedir (Kocasarac, 2018).

1.7. Yenilikçilik ile İlgili Akademik Çalışmalar

Yenilikçilik konusu ile ilgili yapılan araştırmalar şu şekildedir:

Şahin İzmirli ve Gürbüz (2017) tekil ve ilişkisel tarama modellerini kullanarak yaptıkları çalışmada, öğretmen adaylarının bireysel yenilikçilik durumları ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının problem çözme becerilerinin ve yenilikçi düzeylerinin orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri programlar ile bireysel yenilikçilik puanlarının anlamlı bir fark gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının yenilikçilik puanlarında sınıf düzeylerine göre anlamlı bir fark olmadığı sonucu bulunmuştur.

Aslaner, (2010) yaptığı "Örgütsel Değişim ve Yenilikçilik" başlıklı araştırmasında öğretmenlerin yeniliklere ilgi duydukları ve takip ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Genel olarak öğretmenlerin yenilikçilik kavramına ilişkin görüşleri olumlu olduğu sonucuna varmıştır.

Çelik, (2006)'in yaptığı çalışmada değişimin ve yeniliklerin uygulanmasını engelleyen en önemli faktörün kaynak yetersizliği olduğu ifade edilmiştir. Öğretmenlerin yaş ve meslek kıdemleri arttıkça iletişim/bilgi eksikliğine dayalı etkenlerin yeniliklerin uygulanmasını daha fazla engellediğini sonucuna ulaşılmıştır.

Çuhadar, Bülbül ve Ilgaz (2013)'in yaptıkları çalışmada öğretmen adaylarının bireysel yenilikçilik özellikleri ve teknopedagojik eğitim yeterlikleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre öğretmen adaylarının bireysel yenilikçilik özellikleri alt boyutları sırasıyla deneyime açıklık, fikir önderliği, risk alma ve değişime direnç olarak sıralanmıştır. Öğretmen adaylarının bireysel yenilikçilik özelliklerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farkın bulunmadığı görülmüştür. Araştırmada, öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının toplumu yönlendirme ve yeniliklerin yayılması konusunda model olmaları için yenilikçi bir bakış açısına sahip olmaları gerektiğini vurgulanmıştır.

Kılıçer (2011) in yaptığı "Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Öğretmen Adaylarının Bireysel Yenilikçilik Profilleri" başlıklı çalışmada bilgisayar ve öğretim teknolojileri bölümü öğretmen adaylarının üçte ikisinin yenilikçilik açısından yüksek ve orta düzeyde olduğu; üçte birinin ise düşük düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmen adaylarının en güçlü yanları yeniliklere açık, istekli olmaları ve yenilikler kapsamında fikir liderliği yapabilmeleridir. Öğretmen adaylarının daha az güçlü yanları ise yeniliklerin getirdiği belirsizliklere karşı risk alma ve değişimlere uyum sağlama olarak bulunmuştur. Araştırmada, öğretmen adaylarının yenilikçilik puanlarının cinsiyete göre anlamlı bir fark göstermediğini tespit etmiştir.

Eğitim ve öğretim faaliyetlerinde gerçek donanıma sahip olan öğretmenler teknolojiyi kullanan, bilgiyi araştıran, ilgili hizmet içi eğitimlere katılan, hizmet içi programları uygulayan, diğerlerini bu uygulamalara isteklendiren, yeni ve yeniliklere açık olan, sosyal, kültürel, sanatsal yeterliliği olan öğretmenlerde görmek mümkündür (Demir Başaran ve Keleş, 2015).

1.8. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma, sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının ne düzeyde olduğunu belirlemek ve yenilikçilik durumlarının çeşitli değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Araştırma ile ilgili alt amaçlar şu şekildedir:

1-Sınıf öğretmenlerinin yenilikçi öğretmen özellikleri ne düzeydedir?

2-Sınıf öğretmenlerinin yenilikçi öğretmen özellikleri cinsiyet, yaş, mesleki kıdemi, bulunduğu okuldaki görev süresi, eğitim durumu, medeni durumu, yabancı dili, yabancı dil seviyesi, kitap okuma durumu ve ilgili seminerlere katılma durumuna göre anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

2.YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümünde, araştırma modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin bölümlere yer verilmektedir

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının ne düzeyde olduğu ve yenilikçilik durumlarının cinsiyet, yaş, medeni hali, eğitim düzeyi, öğretmenlik mesleğindeki kıdemi, bulunduğu



okuldaki görev süresi, yabancı dili, yabancı dil seviyesi, yenilikçilik ile ilgili kitap okuma ve yenilik ile ilgili seminer alma durumu değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla betimsel tarama modeli kullanılmıştır.

Betimsel tarama yöntemi içinde bulunan mevcut durum hakkında yapılan araştırmadır. Belirli bir topluluğun ölçülmek istenilen bir veya birden fazla özelliğini belirlemeyi amaçlayan çalışma türlerine tarama (survey) çalışması denir. Tarama çalışmasının en belirgin özelliği oldukça fazla örneklemeden verinin elde edilmesi ve bu veriyi bize sunmasıdır (Büyüköztürk, vd.,2017).

2.2. Evren ve Örneklem

2.2.1. Araştırma Evreni

Araştırmanın evrenini İstanbul ili Beylikdüzü, Avcılar ve Esenyurt ilçelerinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

2.2.2. Araştırma Örnekleme

Araştırmanın örneklemini ise İstanbul ilindeki Beylikdüzü, Esenyurt ve Avcılar ilçelerindeki devlete bağlı ilkokullarda görev yapan 250 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Bu ilçelerin seçilmesinin nedeni, araştırmacının kolay ulaşımından kaynaklanmaktadır. Bu örneklemin seçilmesindeki esas amaç sahip olduğumuz zaman ve maliyeti en asgari seviyeye indirmek ve araştırmanın hızlı bir şekilde ilerlemesini sağlamaktır (Patton, 2015 akt; Yıldırım ve Şimşek, 2016).

2.2.2.1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine Göre Dağılımı

Tablo 1: Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kadın	109	43,6	43,6	43,6
Erkek	141	56,4	56,4	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 1 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre dağılımın % 43,6'sını kadın sınıf öğretmenleri oluştururken; % 56,4'ünün ise erkek sınıf öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 2: Sınıf Öğretmenlerinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

Yaş	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
51-61 yaş	17	6,8	6,8	6,8
41-50 yaş	43	17,2	17,2	24,0
31-40 yaş	113	45,2	45,2	69,2
30 yaş ve altı	77	30,8	30,8	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 2 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yaş değişkenine göre dağılımın % 30,8'i 30 yaş ve daha altı yaşta sınıf öğretmenleri; % 45,2'sini 31-40 yaş arası sınıf öğretmenleri; % 17,2'sini 41-50 yaş arası sınıf öğretmenleri; % 6,8'ini ise 51-60 yaş arası sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 3: Sınıf Öğretmenleri Medeni Hal Değişkenine Göre Dağılımı

Medeni Durum	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Bekar	95	38,0	38,0	38,0
Evli	155	62,0	62,0	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	



Tablo 3 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin medeni hal değişkenine göre dağılımın % 38'ini bekar sınıf öğretmenleri; % 62'sini evli sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 4: Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Düzeyi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Lisans	232	92,8	92,8	92,8
Yüksek Lisans	18	7,2	7,2	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 4 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin eğitim düzeyi değişkenine göre dağılımın % 92,8'inin eğitim düzeyi lisans olan sınıf öğretmenleri; % 7,2'sini ise eğitim düzeyi yüksek lisans olan sınıf öğretmenlerinden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 5: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Dağılımı

Mesleki Kıdem	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
21 yıl üzeri	35	14,0	14,0	14,0
16-20 yıl	20	8,0	8,0	22,0
11-15 yıl	48	19,2	19,2	41,2
6-10 yıl	84	33,6	33,6	74,8
5 yıl ve üzeri	63	25,2	25,2	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 5 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdem değişkenine göre dağılımının % 25,2'sini mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri; % 33,6'sını mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; % 19,2'sini mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; % 8'ini mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; % 14'ünü ise mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 6: Sınıf Öğretmenlerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Dağılımı

Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
16-20 yıl	12	4,8	4,8	4,8
11-15 yıl	23	9,2	9,2	14,0
6-10 yıl	63	25,2	25,2	39,2
5 yıl ve üzeri	152	60,8	60,8	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 6 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre dağılımın % 60,8'ini bulunduğu okuldaki görev süresi 0-5 yıl olan sınıf öğretmenleri; % 25,2'sini bulunduğu okuldaki görev süresi 6-10 yıl olan sınıf öğretmenleri; % 9,2'sini bulunduğu okuldaki görev süresi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri; % 4,8'ini ise bulunduğu okuldaki görev süresi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 7: Sınıf Öğretmenlerinin Yabancı Dil Değişkenine Göre Dağılımı

Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
16-20 yıl	12	4,8	4,8	4,8
11-15 yıl	23	9,2	9,2	14,0
6-10 yıl	63	25,2	25,2	39,2
5 yıl ve üzeri	152	60,8	60,8	100,0



Genel Toplam	250	100,0	100,0
--------------	-----	-------	-------

Tablo 7 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yabancı dil değişkenine göre dağılımın % 92'si İngilizce, % 6'sı Almanca, % 0,8'i Fransızca ve % 1,2'sinin ise diğer yabancı dillerden bilen sınıf öğretmenlerinden oluştuğu görülmektedir.

Tablo 8: Sınıf Öğretmenlerinin Yabancı Dil Seviyesi Değişkenine Göre Dağılımı

Yabancı Dil Seviyesi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Temel	159	63,6	63,6	63,6
Orta	79	31,6	31,6	95,2
İleri	12	4,8	4,8	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 8 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yabancı dil seviyesi değişkenine göre dağılımın % 63,6'sının temel düzeyde, % 31,6'sının orta düzeyde ve % 4,8'inin ise ileri düzeyde yabancı dil bilen sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 9: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Durumları ile İlgili Kitap Okuma Değişkenine Göre Dağılımı

Kitap Okuma	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	165	66,0	66,0	66,0
Hayır	85	34,0	34,0	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 9 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının ile ilgili kitap okuma değişkenine göre dağılımın % 66'sı yenilikçilik alanı ile ilgili kitap okuyan sınıf öğretmenleri oluştururken; % 34'ünü ise yenilikçilik alanı ile ilgili kitap okumayan sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

Tablo 10: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Durumları ile İlgili Seminer Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Seminer Alma Durumu	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	138	55,2	55,2	55,2
Hayır	112	44,8	44,8	100,0
Genel Toplam	250	100,0	100,0	

Tablo 10 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumları ile ilgili seminer alma durumu değişkenine göre dağılımın % 55,2'sini yenilikçilik ile ilgili eğitime katılan sınıf öğretmenleri oluştururken; % 44,8'ini ise yenilikçilik ile ilgili eğitime katılmayan sınıf öğretmenlerinin oluşturduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırma için, araştırmacılar tarafından oluşturulan "Kişisel Bilgi Formu" ve Kocasaraç ve Karataş (2017) tarafından geliştirilen "Yenilikçi Öğretmen Özellikleri Ölçeği" kullanılmıştır.

2.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu araştırmacılar tarafından oluşturulmuştur. Araştırmanın örneklemini oluşturan İstanbul ili Avcılar, Beylikdüzü ve Esenyurt ilçelerinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, medeni hali, eğitim düzeyi, öğretmenlik mesleğindeki kıdemi, bulunduğu okuldaki görev süresi, yabancı dili, yabancı dil seviyesi, yenilikçilik ile ilgili kitap okuma ve yenilik ile ilgili seminer alma durumuna etkilerini araştırmak amacıyla kişisel bilgi formu oluşturulmuştur. Öğretmenlerin kendilerini daha rahat ifade edebilmeleri ve 10 sorudan oluşan formda belirtilen kişisel sorulara daha samimi yanıt verebilmeleri amacıyla kimlik bilgileri istenmemiştir.

2.3.2. Yenilikçi Öğretmen Özellikleri Ölçeği

Kocasaraç ve Karataş (2017) tarafından geliştirilen "Yenilikçi Öğretmen Özellikleri Ölçeği", 53 maddelik, dört faktörlü bir yapıdan oluşmaktadır. Faktörler "yeniliklere açık öğretmen", "bilisim teknolojilerine açık öğretmen", "öğrenmeye açık öğretmen" ve "gelişime ve işbirliğine açık öğretmen" olarak nitelendirilmiştir. Aralık ölçeği olarak 5 aşamalı likert ölçeği (The five-point Likert scales) kullanılmıştır. Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kısmen Katılıyorum/Kısmen Katılmıyorum, Katılıyorum ve



Tamamen Katılıyorum şeklindeki bu seçenekler sırayla 1, 2, 3, 4 ve 5 puan değerine sahip olup, geçerliği, güvenilirliği test edilmiştir.

Kocarasaç ve Karataş (2017) tarafından geliştirilen yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin yapı geçerliliğini araştırmak amacıyla doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin KMO değeri .94 olarak bulunmuştur. Anlamlılık değeri $p=.000$ olarak bulunmuştur. Yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach α katsayısı değerleri ölçeğin geneli için .95, yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutu için .94, bilişim teknolojilerine açık öğretmen alt boyutu için .89, öğrenmeye açık öğretmen alt boyutu için .82 ve gelişme işbirliğine açık öğretmen alt boyutu için ise .78 olarak hesaplanmıştır.

Yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğine öğretmenlerin katılma derecesini belirlemek için n-1:n formülü kullanılmıştır. Hesaplama sonucunda 1 ve 5 arasındaki aralık genişliği 0,80 olarak belirlenmiştir. Ölçeğe ait düzey aralıklarına bakıldığında; 1.00 – 1.80 arası çok düşük (hiç katılmıyorum), 1.81 – 2.60 arası düşük (katılmıyorum), 2.61 – 3.40 arası orta (kısmen katılıyorum/kısmen katılmıyorum), 3.41 – 4.20 arası yüksek (katılıyorum) ve 4.21 – 5.00 arası çok yüksek (tamamen katılıyorum) şeklinde bulunmuştur.

2.4. Verilerin Toplanması

Araştırma 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılının ilk yarısında uygulanmıştır. Bu döneme ait gerekli istatistiksel veriler elde edilmiş olup, örneklem sayısı belirlenmiştir. Araştırmacı, örnekleme alınan sınıf öğretmenlerine giderek gerekli görüşmeleri yapmıştır.

Daha sonra sınıf öğretmenlerine birer tane ölçek bırakılarak, doldururken dikkat edilmesi gereken hususlarla ilgili bilgiler verilmiştir. Öğretmenlere ölçeklerin verilmiş tarihinden birkaç gün sonra tekrar okullara gidilip ölçekler toplanmıştır. Sonuç olarak geri dönüşü sağlanan 250 ölçek değerlendirmeye alınmıştır. Ölçeklerin toplanması ile birlikte veriler istatistik programına girilmeye hazır hale getirilmiştir.

2.5. Verilerin Analizi

Yapılan çalışmalar sonucunda elde edilen veriler istatistik programı SPSS 24 paket programı kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırmanın amaçlarına uygun olarak, araştırmaya katılan öğretmenlerin kişisel bilgileri, yorumları ve görüşlerini betimlemek için frekans (f) ve yüzde (%) hesaplamaları ile analiz edilmiştir. Cinsiyet, medeni hal, konu ile ilgili kitap okuma ve konu ile ilgili seminer alma ile ilgili iki gözenekli değişkenlerde bağımsız grup t-test (Independent Samples T Test) yapılmıştır. Yaş, eğitim düzeyi, mesleki kıdemi, bulunduğu okuldaki görev süresi, yabancı dili, yabancı dil seviyesi ile ilgili grup değişkenleri arasında farklılık olup olmadığını belirlemek üzere üç ve üzeri değişkenlerde tek faktörlü varyans analizi (One-way Anova) çözümlenmesi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar, tablolar üzerinde düzenlenerek yorumlanmıştır.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda elde edilen tablolar yer almaktadır.

3.1. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Durumları

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 11’de yer almaktadır.

Tablo 11: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Durumları İle İlgili Betimsel İstatistik Analizi

	N	\bar{X}	SS
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	250	4,25	0,458
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	250	4,13	0,446
Öğrenmeye Açık Öğretmen	250	4,27	0,460
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	250	3,81	0,579
Genel Toplam	250	4,12	0,420

Tablo 11 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($\bar{X}= 4,13$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($\bar{X}=3,81$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($\bar{X}=4,12$) yüksek düzeyde olduğu; yenilikçi öğretmen özellikleri ($\bar{X}=4,25$), öğrenmeye açık öğretmen ($\bar{X}=4,27$) alt boyutunda ise çok yüksek düzeyde olduğu görülmüştür.



3.2. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 12’de yer verilmiştir.

Tablo 12: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Cinsiyet Değişkenine Göre T Testi Analizi

Ölçeğin Alt Boyutları	Cinsiyet	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Erkek	109	4,22	0,390	248	-0,860	0,390
	Kadın	141	4,27	0,505			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Erkek	109	4,14	0,435	248	0,199	0,842
	Kadın	141	4,13	0,455			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Erkek	109	4,25	0,426	248	-0,692	0,490
	Kadın	141	4,29	0,485			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Erkek	109	3,79	0,585	248	-0,653	0,515
	Kadın	141	3,83	0,576			
Genel Toplam	Erkek	109	4,10	0,39779	248	-0,596	0,552
	Kadın	141	4,13	0,43793			

Tablo 12 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özellikleri cinsiyet değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($t(248)=-0,860$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($t(248)=0,199$, $p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($t(248)=-0,692$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($t(248)=-0,653$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(248)=-0,596$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.3. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yaşlarına göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 13’te yer verilmiştir.

Tablo 13: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yaş Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	0,423	3	0,141	0,667	0,573
	Grupları içi	52,013	246	0,211		
	Toplam	52,436	249			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	0,582	3	0,194	0,975	0,405
	Grupları içi	48,965	246	0,199		
	Toplam	49,547	249			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	1,031	3	0,344	1,635	0,182
	Grupları içi	51,716	246	0,210		
	Toplam	52,747	249			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	0,181	3	0,060	0,178	0,911
	Grupları içi	83,473	246	0,339		
	Toplam	83,654	249			
Genel Toplam	Gruplararası	0,417	3	0,139	0,785	0,503
	Grupları içi	43,585	246	0,177		
	Toplam	44,002	249			

Tablo 13 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin yaş değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($F(3,246)=0,667$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(3,246)=0,975$, $p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($F(3,246)=1,635$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(3,246)=0,178$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(3,246)=0,785$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.



3.4. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Medeni Hali Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin medeni hallerine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 14'te yer verilmiştir.

Tablo 14: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Medeni Hal Değişkenine Göre T Testi Analizi

Ölçeğin Alt Boyutları	Medeni Durum	N	X̄	SS	sd	t	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Bekar	95	4,28	0,459	248	0,677	0,499
	Evli	155	4,23	0,459			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Bekar	95	4,18	0,437	248	1,352	0,178
	Evli	155	4,10	0,449			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Bekar	95	4,30	0,482	248	0,833	0,406
	Evli	155	4,25	0,446			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Bekar	95	3,82	0,585	248	0,143	0,886
	Evli	155	3,81	0,578			
Genel Toplam	Bekar	95	4,15	0,427	248	0,820	0,413
	Evli	155	4,10	0,416			

Tablo 14 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özellikleri medeni durum değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($t(248)=0,677$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($t(248)=1,352$, $p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($t(248)=0,833$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($t(248)=0,143$, $p>0,05$) ve genel toplamda ($t(248)=0,820$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.5. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin eğitim düzeylerine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 15'te yer verilmiştir.

Tablo 15: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	0,006	1	0,006	0,029	0,864
	Gruplarıçi	52,430	248	0,211		
	Toplam	52,436	249			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	0,053	1	0,053	0,264	0,608
	Gruplarıçi	49,494	248	0,200		
	Toplam	49,547	249			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	0,003	1	0,003	0,014	0,906
	Gruplarıçi	52,744	248	0,213		
	Toplam	52,747	249			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	0,153	1	0,153	0,453	0,501
	Gruplarıçi	83,501	248	0,337		
	Toplam	83,654	249			
Genel Toplam	Gruplararası	0,035	1	0,035	0,200	0,655
	Gruplarıçi	43,967	248	0,177		
	Toplam	44,002	249			

Tablo 15 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin eğitim düzeyi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($F(1,248)=0,029$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(1,248)=0,264$, $p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen



($F(1,248)=0,014$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(1,248)=0,453$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(1,248)=0,200$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.6. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Mesleki Kıdem Yılı Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdem yıllarına göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 16'da yer verilmiştir.

Tablo 16: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Mesleki Kıdem Yılı Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	3,533	4	0,883	4,425	0,002	1-2,1-3,
	Gruplarıçi	48,903	245	0,200			1-4,5-2,
	Toplam	52,436	249				5-3,5-4,
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	2,519	4	0,630	3,280	0,012	1-3,1-4,
	Gruplarıçi	47,029	245	0,192			-
	Toplam	49,547	249				-
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	2,694	4	0,674	3,297	0,012	1-3,5-3,
	Gruplarıçi	50,053	245	0,204			-
	Toplam	52,747	249				-
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	5,026	4	1,256	3,915	0,004	1-3,2-3,
	Gruplarıçi	78,628	245	0,321			5-3,
	Toplam	83,654	249				
Genel Toplam	Gruplararası	3,042	4	0,760	4,548	0,001	1-2,1-3,
	Gruplarıçi	40,961	245	0,167			1-4,2-3,
	Toplam	44,002	249				5-3,5-4

*Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) 5 yıl ve daha az 2) 6-10 yıl 3) 11-15 yıl 4) 16-20 yıl 5) 21 yıl ve üzeri

Tablo 16 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem yılı değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($F(4,245)=4,425$, $p<0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(4,245)=3,280$, $p<0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($F(4,245)=3,297$, $p<0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(4,245)=3,915$, $p<0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(4,245)=4,548$, $p<0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Bilişim teknolojilerine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin bilişim teknolojileri kullanımına daha açık oldukları söylenebilir.

Öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin öğrenmeye daha açık oldukları söylenebilir.



Gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin gelişime ve işbirliğine daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

3.7. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin bulunduğu okuldaki görev süresine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 17'de yer verilmiştir.

Tablo 17: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	0,658	3	0,219	1,041	0,375
	Gruplarıçi	51,779	246	0,210		
	Toplam	52,436	249			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	1,425	3	0,475	2,428	0,066
	Gruplarıçi	48,122	246	0,196		
	Toplam	49,547	249			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	1,551	3	0,517	2,484	0,061
	Gruplarıçi	51,196	246	0,208		
	Toplam	52,747	249			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	1,992	3	0,664	2,000	0,115
	Gruplarıçi	81,662	246	0,332		
	Toplam	83,654	249			
Genel Toplam	Gruplararası	1,209	3	0,403	2,317	0,076
	Gruplarıçi	42,793	246	0,174		
	Toplam	44,002	249			

Tablo 17 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($F(3,246)=1,041, p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(3,246)=2,428, p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($F(3,246)=2,484, p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(3,246)=2,000, p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(3,246)=2,317, p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.8. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yabancı Dil Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yabancı dillerine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 18'de yer verilmiştir.



Tablo 18: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yabancı Dil Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	0,937	3	0,312	1,492	0,217
	Gruplarıçi	51,499	246	0,209		
	Toplam	52,436	249			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	1,437	3	0,479	2,449	0,064
	Gruplarıçi	48,110	246	0,196		
	Toplam	49,547	249			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	1,003	3	0,334	1,589	0,193
	Gruplarıçi	51,744	246	0,210		
	Toplam	52,747	249			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	1,045	3	0,348	1,037	0,377
	Gruplarıçi	82,609	246	0,336		
	Toplam	83,654	249			
Genel Toplam	Gruplararası	1,050	3	0,350	2,005	0,114
	Gruplarıçi	42,953	246	0,175		
	Toplam	44,002	249			

Tablo 18 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin yabancı dil değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($F(3,246)=1,492$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(3,246)=2,449$, $p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($F(3,246)=1,589$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(3,246)=1,037$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplam boyutunda ($F(3,246)=2,005$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.9. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yabancı Dil Seviyesi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yabancı dil seviyelerine göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek faktörlü varyans analizi (One-Way ANOVA Sonucu) ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 19'da yer verilmiştir.

Tablo 19: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yabancı Dil Seviyesi Değişkenine Göre Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Gruplararası	0,289	2	0,144	0,684	0,505
	Gruplarıçi	52,147	247	0,211		
	Toplam	52,436	249			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Gruplararası	0,291	2	0,145	0,729	0,484
	Gruplarıçi	49,256	247	0,199		
	Toplam	49,547	249			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Gruplararası	0,067	2	0,034	0,158	0,854
	Gruplarıçi	52,680	247	0,213		
	Toplam	52,747	249			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Gruplararası	1,500	2	0,750	2,254	0,107
	Gruplarıçi	82,154	247	0,333		
	Toplam	83,654	249			
Genel Toplam	Gruplararası	0,266	2	0,133	0,752	0,473
	Gruplarıçi	43,736	247	0,177		
	Toplam	44,002	249			

Tablo 19 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin yabancı dil seviyesi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen ($F(2,247)=0,684$, $p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($F(2,247)=0,729$, $p>0,05$), öğrenmeye açık



öğretmen ($F(2,247)=0,158$, $p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($F(2,247)=2,254$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(2,247)=0,752$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.10. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yenilikçilik ile İlgili Kitap Okuma Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik ile ilgili kitap okumalarına göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 20’de yer verilmiştir.

Tablo 20: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yenilikçilik ile İlgili Kitap Okuma Durumu Değişkenine Göre T Testi Analizi

Ölçeğin Alt Boyutları	Kitap Okuma	N	\bar{X}	SS	sd	t	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Evet	165	4,31	0,454	248	2,876	0,004
	Hayır	85	4,14	0,448			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Evet	165	4,17	0,439	248	1,928	0,055
	Hayır	85	4,06	0,451			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Evet	165	4,31	0,446	248	1,994	0,047
	Hayır	85	4,19	0,477			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Evet	165	3,87	0,556	248	2,331	0,021
	Hayır	85	3,70	0,608			
Genel Toplam	Evet	165	4,17	0,402	248	2,653	0,008
	Hayır	85	4,02	0,438			

Tablo 20 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özellikleri kitap okuma durumu değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($t(248)=2,876$, $p<0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($t(248)=1,994$, $p<0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($t(248)=2,331$, $p<0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(248)=2,653$, $p<0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.

Yapılan t testi sonucunda yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılık yenilikçilikle ilgili kitap okuyanların lehinedir. Yenilikçilik ile ilgili kitap okuyan sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Yapılan t testi sonucunda öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılık yenilikçilikle ilgili kitap okuyanların lehinedir. Yenilikçilik ile ilgili kitap okuyan sınıf öğretmenlerinin öğrenmeye daha açık olduğu söylenebilir.

Yapılan t testi sonucunda gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılık yenilikçilikle ilgili kitap okuyanların lehinedir. Yenilikçilik ile ilgili kitap okuyan sınıf öğretmenlerinin gelişme ve işbirliğine daha açık olduğu söylenebilir.

Yapılan t testi sonucunda genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu anlamlı farklılık yenilikçilikle ilgili kitap okuyanların lehinedir. Yenilikçilik ile ilgili kitap okuyan sınıf öğretmenlerinin genel olarak yenilikçilik durumlarının yüksek olduğu söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri kitap okuma durumu değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutu olan bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($t(248)=1,928$, $p>0,05$) boyutunda ise anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

3.11. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yenilikçilik ile İlgili Semine Katılma Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik ile ilgili kitap okumalarına göre yenilikçilik durumları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçlarına Tablo 21’de yer verilmiştir.



Tablo 21: Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Özelliklerinin Yenilikçilik ile İlgili Seminer Alma Değişkenine Göre T Testi Analizi

Varyansın Kaynağı	Seminer Alma Durumu	N	X	SS	sd	t	p
Yenilikçi Öğretmen Özellikleri	Evet	138	4,27	0,435	248	0,932	0,352
	Hayır	112	4,22	0,486			
Bilişim Teknolojilerine Açık Öğretmen	Evet	138	4,17	0,433	248	1,500	0,135
	Hayır	112	4,09	0,459			
Öğrenmeye Açık Öğretmen	Evet	138	4,31	0,441	248	1,602	0,111
	Hayır	112	4,22	0,479			
Gelişme ve İşbirliğine Açık Öğretmen	Evet	138	3,88	0,570	248	1,890	0,060
	Hayır	112	3,74	0,583			
Genel Toplam	Evet	138	4,16	0,401	248	1,744	0,082
	Hayır	112	4,07	0,439			

Tablo 21 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özellikleri seminer alma durumu değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri ($t(248)=0,932, p>0,05$), bilişim teknolojilerine açık öğretmen ($t(248)=1,500, p>0,05$), öğrenmeye açık öğretmen ($t(248)=1,602, p>0,05$), gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ($t(248)=1,890, p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(248)=1,744, p>0,05$) anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

4.1. SONUÇ

4.1.1. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik Durumlarının İncelenmesine Yönelik Ulaşılan Sonuçlar

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem yılı değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen, alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür.

Bu farkların sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Bilişim teknolojilerine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin bilişim teknolojileri kullanımına daha açık oldukları söylenebilir.

Öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin öğrenmeye daha açık oldukları söylenebilir.

Gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin gelişime ve işbirliğine daha açık oldukları söylenebilir.



Genel toplamda, 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri kitap okuma değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutlarında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri kitap okuma değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutu olan bilişim teknolojilerine açık öğretmen, alt boyutunda ise anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farklar yenilikçi öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine, öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

4.2. TARTIŞMA

4.2.1. Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri cinsiyet değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Abbak (2018) yaptığı sınıf öğretmenlerinin yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesine yönelik yaptığı çalışmada, cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz (2018) yaptığı ilköğretim öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtan düzeylerine yönelik yaptığı çalışmada cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kocasarac (2018) yaptığı çalışmada Fen ve sosyal bilimler lisesi öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının değerlendirilmesinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Abbak (2018), Yılmaz (2018) ve Kocasarac'ın (2018) yapmış oldukları çalışmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.2. Sınıf Öğretmenlerinin Yaş Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri yaş değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Yılmaz (2018) yaptığı ilköğretim öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtan düzeylerine yönelik çalışmasında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kılıç (2015) yaptığı çalışmada ilköğretim branş öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri çalışmasında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz Öztürk (2015) yaptığı ilköğretim okulu öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve bu düzeylere etki eden etmenlerin incelenmesi çalışmasında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz (2018), Kılıç (2015) ve Yılmaz Öztürk'ün (2015) yapmış oldukları çalışmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.3. Sınıf Öğretmenlerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma



Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri medeni durum değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Abbak (2018) yaptığı sınıf öğretmenlerinin yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesine yönelik çalışmada medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Abbak'ın (2018) yapmış olduğu çalışma çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.4. Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri eğitim düzeyi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir.

Abbak (2018) yaptığı sınıf öğretmenlerinin yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesine yönelik çalışmada eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz (2018) yaptığı ilköğretim öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtan düzeylerine yönelik çalışmada eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kılıç (2015) yaptığı çalışmada ilköğretim branş öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri çalışmada eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kocasaraç (2018) yaptığı çalışmada fen ve sosyal bilimler lisesi öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının değerlendirilmesinde eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Abbak (2018), Yılmaz (2018), Kılıç (2015) ve Kocasaraç'ın (2018) yaptıkları çalışmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.5. Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem yılı değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu farkların sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik özelliklerinin mesleki kıdem değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Yenilikçi öğretmen özellikleri alt boyutunda olan 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Bilişim teknolojilerine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin bilişim teknolojileri kullanımına daha açık oldukları söylenebilir.

Öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin öğrenmeye daha açık oldukları söylenebilir.

Gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda olan 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az, 6-10 yıl ve 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin gelişime ve işbirliğine daha açık oldukları söylenebilir.



Genel toplamda, 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl, 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 5 yıl ve daha az mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Genel toplamda, 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl ve 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılık 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenleri lehinedir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan sınıf öğretmenlerinin yeniliklere daha açık oldukları söylenebilir.

Abbak (2018) yaptığı sınıf öğretmenlerinin yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesine yönelik çalışmada cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz (2018) yaptığı ilkökul öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtmaya yönelik çalışmada kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Kocasaraç (2018) yaptığı çalışmada fen ve sosyal bilimler lisesi öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının değerlendirilmesinde kıdem değişkenine göre anlamlı farklılık bulmuştur. Bu farklılık sonucuna göre lise öğretmenlerinin sınıf öğretmenlerine göre daha çok yeniliğe açık oldukları söylenebilir.

4.2.6. Sınıf Öğretmenlerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Alanyazında bulunduğu okuldaki görev süresi değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4.2.7. Sınıf Öğretmenlerinin Yabancı Dil Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri yabancı dil değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Alanyazında yabancı dil değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4.2.8. Sınıf Öğretmenlerinin Yabancı Dil Seviyesi Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri yabancı dil seviyesi değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Alanyazında yabancı dil seviyesi değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4.2.9. Sınıf Öğretmenlerinin Yenilikçilik ile İlgili Kitap Okuma Durumu Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri, yenilikçilik ile ilgili kitap okuma durumu değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, öğrenmeye açık öğretmen ve gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutlarında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri kitap okuma değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutu olan bilişim teknolojilerine açık öğretmen alt boyutunda ise anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu farklar yenilikçi öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine, öğrenmeye açık öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen alt boyutunda kitap okuyanların lehine olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alanyazında kitap okuma durumu değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4.2.10. Sınıf Öğretmenlerinin Seminere Katılma Değişkenine Göre Yenilikçilik Özelliklerinin Farklılaşma Durumu ile İlgili Tartışma

Sınıf öğretmenlerinin yenilikçilik düzeyleri seminere katılma durumu değişkenine göre yenilikçi öğretmen özellikleri ölçeğinin alt boyutları olan yenilikçi öğretmen özellikleri, bilişim teknolojilerine açık



öğretmen, öğrenmeye açık öğretmen, gelişme ve işbirliğine açık öğretmen ve genel toplumda anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Alanyazında seminer değişkeni ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4.3. ÖNERİLER

Bu araştırma sadece üç ilçede görev yapan sınıf öğretmenlerinden bazı sınıf öğretmenlerine uygulanmıştır. Farklı bölgelerde, farklı okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerine de uygulanabilir. Farklı bölgelerde uygulanması, öğretmenlerin yenilikçilik durumları açısından farklı sonuçlar verebilir.

Mesleğe yeni başlamış öğretmenlere yenilikçilik konusunda seminerler verilebilir.

Yenilikçilik ile ilgili kitap okumaları için öğretmenler yönlendirilebilir.

Öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumları; deneyime dönük, araştırmayı, bilimi, özgün düşünmeyi ve inovasyonu destekleyecek biçimde tasarlanabilir.

Öğretmenlere çalıştıkları ilçe milli eğitim müdürlükleri tarafından yenilikçilik ile ilgili hizmet içi eğitim verilebilir.

Mesleki kıdemi fazla olan sınıf öğretmenlerine yenilikçilik ile ilgili seminerler verilebilir.

Teknolojik imkânlar arttırılabilir ve eğitime yönelik bu teknolojinin kullanımı için rehberlik edilebilir.

Bu araştırma nicel bir çalışmadır. Konu ile ilgili yeni yapılacak çalışmalarda karma yöntem içeren çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Abbak, Y. (2018). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri ile yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Erciyes Üniversitesi, Kayseri.
- Akyüz, Y. (2011). *Türk eğitim tarihi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Aslaner, E. (2010). *Örgütsel Değişim ve Yenilikçilik: Bir Özel Okul Örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bilgen, N. (1992). *Çağdaş ve demokratik öğretim*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Bursalıoğlu, Z. (2010). *Okul yönetiminde yeni yapı ve davranış*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2017). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Pegem Akademi
- Çelik, M. (2006). İlköğretim Okullarında Değişimin ve Yeniliklerin Uygulanmasını Engelleyen Faktörlerin Öğretmen ve Yönetici Algılarına Göre Belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Çelikten, M. (2006). Okul Kültürünün Şekillendirilmesinde Müdürün Roller. *Eğitim ve Bilim*. 31(140), 56-61.
- Çuhadar, C. Bülbül, C. ve Ilgaz, G. (2013). Öğretmen Adaylarının Bireysel Yenilikçilik Özellikleri İle Teknopedagojik Eğitim Yeterlikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, *İlköğretim Online*. 12(3): 797-807.
- Demir Başaran, S. ve Keleş, S. (2015). Yenilikçi kimdir? Öğretmenlerin yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(4),106-118.
- Erdem, B., Gökdeniz, A., Met, Ö. (2011), Yenilikçilik ve İşletme Performansı İlişkisi: Antalya'da Etkinlik Gösteren 5 Yıldızlı Otel İşletmeleri Örneği, *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 26(2), 77-112
- Giray, N. (2006). *Okul yöneticilerinin Yönetimsel Karar Verme/ Problem Çözme Yeterliliği*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.53bd535763cd71.71519277 adresinden 15 Aralık 2019 tarihinde alınmıştır.
- Kılıç, H. (2015). *İlköğretim branş öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Kılıçer, K. (2011). *Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi öğretmen adaylarının bireysel yenilikçilik profilleri* (Doktora tezi). Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Kocasarac, H., Karataş, H. (2018). Yenilikçi Öğretmen Özellikleri: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması, *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2018, 4(1), 34-57.
- Kocasarac, H. (2018). *Fen ve sosyal bilimler lisesi öğretmenlerinin yenilikçilik durumlarının değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Kurtuluş, M. F. (2012). *Eğitimde İnovasyon: Öğretmen ve öğrencilerin inovasyona bakışı ve yeterliliğinin sorgulanması*. Yüksek Lisans Tezi. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.
- Ozan, Ö. (2009). *İşletmelerde Yenilik Yapma ve Yönetme*, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Özcan, M. 2011. *Bilgi Çağında Öğretmen Eğitimi, Nitelikleri ve Gücü, Bir Reform Önerisi*. Ankara: Türk Eğitim Derneği (TED).
- Patton, M. Q. (2015). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri*. (M. Bütün ve S. Beşir Demir. Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık
- Şahin İzmirli, Ö., Gürbüz, O. (2017). An Investigation of the Relationship between the Individual Innovativeness and Problem Solving Skills of Teacher Candidates: The Case of Canakkale Onsekiz Mart University. *SDU International Journal of Educational Studies*, 4 (1), 29-43 .
- Uzkurt, C. (2008). *Pazarlamada değer yaratma aracı olarak yenilik yönetimi ve yenilikçi örgüt kültürü*. İstanbul: Beta Basım A.Ş.
- Ülgen, G. (1997), *Eğitim Psikolojisi*, İstanbul: Alkım Yayınevi.
- Yalçınkaya, M. (2014). Açık sistem teorisi ve okula uygulanması. *Gazi Üniversitesi. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 103-116.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.



- Yılmaz, H. (2018). *İlkokul öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik ile mesleki değerlerini yansıtmaya düzeyleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu
- Yılmaz Öztürk, Z. (2015). *İlköğretim okulu öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ve bu düzeylere etki eden etmenlerin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.